



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Ovr-530/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Virovitici po sucu Arsenu Vaneku, u ovršnom postupku ovrhovoditelja Hep-plin d.o.o., za distribuciju i opskrbu plinom, Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB 41317489366, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika Vedrana Lesića, OIB 91583641817, Ferde Rusana 1, 33 000 Virovitica, radi naknade daljnjeg troška, 11. svibnja 2026.

#### riješio je

Nalaže se ovršeniku Vedranu Lesiću, OIB 91583641817, Ferde Rusana 1, 33 000 Virovitica, da naknadi ovrhovoditelju Hep-plin d.o.o., Ulica cara Hadrijana 7, 31 000 Osijek, OIB 41317489366 iznos od 109,38 Eur-a zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koje teku od dana 07. svibnja 2026, pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine (Referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.) sve to u roku od 8 dana.

#### Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je ovome sudu podnio zahtjev za naknadu troškova koji su mu nastali u postupku izvan sudske ovrhe.
2. Navedeno obuhvaća troškove na koje ovrhovoditelj ima pravo temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 138/23 dalje OT), a koji se odnose na:

-trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog javnobilježničkog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe u ukupnom iznosu 31,25 eura sa obračunatim PDV-om od 25%, temeljem Tbr. 11. t. 5. OT

-trošak sastav prijedloga za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka u iznosu 15,63 eura sa obračunatim PDV-om od 25%, temeljem Tbr. 11. st. 8. OT

-troška pribave klauzula pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 Eur-a sa obračunatim Pdv-om od 25% po tbr 36/2 Ot-a

3. Zahtjev za naknadu troška je osnovan.

4. U prilog utvrđenja pravno relevantnih činjenica kojima ovrhovoditelj dokazuje osnovanosti podnesenog zahtjeva za naknadu troška za koje potražuje naknadu troška, sud je izvršio uvid u dostavljenu dokumentaciju (str. 1-24), te istu ocijenio vjerodostojnom.

5. Prethodno ispitujući pravovremenost zahtjeva sukladno čl. 14. st. 6. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 144/22 – dalje: OZ) u svezi sa čl. 209. st. 7. OZ-a, ovaj zahtjev je ocijenjeno kao pravovremeno podnesen, budući je ovrhovoditelj zahtjev za izravnu naplatu FINI podnio 28.04.2026. godine (list 7), a zahtjev za naknadu daljnjeg troška 07.05.2026. godine.

6. Sud je priznao ovrhovoditelju slijedeće troškove prema utvrđenoj vrijednosti predmeta spora ( 26,45 Eur-a glavnica tražbine, list 17 spisa) radi čije je naplate zahtjev FINI podnesen:

-trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog javnobilježničkog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe (3-6) u ukupnom iznosu 31,25 eura sa obračunatim PDV-om od 25%, temeljem Tbr. 11. t. 5. Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika ( NN 138/23 dalje OT)

- trošak sastav prijedloga za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka u iznosu 15,63 eura sa obračunatim PDV-om od 25%, temeljem Tbr. 11. t. 10. OT-a (1), pri čemu je odlučeno u granici istaknutog zahtjeva stranke

-trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti ( 8) u iznosu od 62,50 Eur-a po tbr 36/2 Ot-a ili sve ukupno iznos od 109,38 Eur-a.

7. Temeljem čl. 14 st. 4. OZ-a ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

8. Odluka o visini kamatne stope temelji se na odredbi čl. 1 Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom odnosima ( NN 155/23), a tijekom obračuna kamata na dosuđeni iznos počinje od dana podnošenja zahtjeva za naknadu troška od strane ovrhovoditelj ovome sudu ( 07.svibnja 2026) kao dana kada su ti troškovi i nastali sve sukladno čl. 30. st. 3. OZ-a.

9. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci rješenja kojim se nalaže ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak koji je nastao izvan sudskom ovrhom, a koji je bio opravdan u pokušaju naplate novčane tražbine u ukupnom iznosu od 109,38 Eur-a sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

U Virovitici, 11. svibnja 2026.

Sudac:  
Arsen Vanek

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu-prigovor Županijskom sudu. Žalba se podnosi ovom sudu u roku 8 dana od dana primitka rješenja pismeno u tri primjerka.

O tom obavijest:

1. Ovrhovoditelj - po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka
2. Ovršenik-Vedran Lesić, Ferde Rusana 1, Virovitica

Broj zapisa: **9-30887-ca296**

Kontrolni broj: **006b0-8943c-824d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Arsen Vanek, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.